

ПРОТОКОЛ

по чл. 54, ал.7 от ППЗОП

за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор

На 19.08.2017 г., в изпълнение на Заповед №АД-2884/19.08.2017 г., се събра комисия в състав:

Председател: Цветослав Христов – Р-л сектор “Е”, Цех “ОРУ”

Членове:

1. Веселка Тракийска – Р-л сектор “ИК-ЕЧИСКУ”, У-ние “И”
2. Биляна Цанкова – Гл. специалист “ПО”, У-ние “И”
3. Юлиян Тошев - Експерт “ИД”, У-ние “И”
4. Димитър Пирчев – Главен инспектор “АГ”, У-ние “Б”
5. Румен Димитров – Р-л сектор “ЕМП”, У-ние “ОДО”
6. Борислав Стоименов – Р-л сектор “ЕЕ”, У-ние “Е”
7. Еличка Танкулова – Гл. юрисконсулт, У-ние “Правно”
8. Елмира Попова – Експерт “ОП”, У-ние “Търговско”

със задача да разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Външно захранване с електроенергия на Нов център за управление на аварияте (НЦУА) на територията на гр. Козлодуй”**.

Процедурата е заведена в Регистъра по обществени поръчки под № 00353-2017-0122. Крайният срок за представяне на оферти е до 16.00 часа на 18.09.2017 г. В този срок са постъпили 6 оферти, както следва:

- | | |
|-------------------------------------|---------------------------------|
| 1. Вх. № ОП-1161/18.09.2017 09:37ч. | „ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД, гр. София |
| 2. Вх. № ОП-1164/18.09.2017 10:48ч. | „МИГ 23” ЕООД, гр. София |
| 3. Вх. № ОП-1169/18.09.2017 13:28ч. | „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София |
| 4. Вх. № ОП-1170/18.09.2017 13:51ч. | „МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София |
| 5. Вх. № ОП-1171/18.09.2017 14:05ч. | „КОМОС” ООД, гр. София |
| 6. Вх. № ОП-1172/18.09.2017 14:07ч. | „СТЕНЛИ – 03”, гр. Лом |

Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП.

Комисията предложи на присъстващите упълномощени представители на участниците „МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София и „КОМОС” ООД, гр. София да подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертите на останалите участници, но те отказаха. В тяхно присъствие комисията отвори офертите по реда на постъпване в Централно деловодство на АЕЦ Козлодуй ЕАД и извърши следните действия:

1. Вх. № ОП-1161/18.09.2017 09:37ч. „ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД, гр. София

Комисията оповести съдържанието на офертата и провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Офертата съдържа запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и Техническото предложение.

2. Вх. № ОП-1164/18.09.2017 10:48ч. „МИГ 23” ЕООД, гр. София

Комисията оповести съдържанието на офертата и провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Офертата съдържа запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и Техническото предложение.

3. Вх. № ОП-1169/18.09.2017 13:28ч. „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София

Комисията оповести съдържанието на офертата и провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Предлагана цена е представена към офертата, но същата не е поставена в запечатан плик. Съгласно чл. 47, ал.3 от ППЗОП, офертата трябва да съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

4. Вх. № ОП-1170/18.09.2017 13:51ч. „МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София

Комисията оповести съдържанието на офертата и провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Офертата съдържа запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и Техническото предложение.

5. Вх. № ОП-1171/18.09.2017 14:05ч. КОМОС” ООД, гр. София

Комисията оповести съдържанието на офертата и провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Офертата съдържа запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и Техническото предложение.

6. Вх. № ОП-1172/18.09.2017 14:07ч. „СТЕНЛИ – 03”, гр. Лом

Комисията оповести съдържанието на офертата и провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Офертата съдържа запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и Техническото предложение.

С това приключи публичната част на заседанието и комисията след като разгледа подобно представените документи и информация, изготви настоящият протокол.

Констатации по заявленията на участниците:

1. Вх. № ОП-1161/18.09.2017 09:37ч. „ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД, гр. София

Представен е ЕЕДОП, съгласно който за участника не са налице обстоятелствата за отстраняване и няма да бъде използван подизпълнител.

Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

2. Вх. № ОП-1164/18.09.2017 10:48ч. „МИГ 23” ЕООД, гр. София

Представен е ЕЕДОП, съгласно който:

- за участника не са налице обстоятелствата за отстраняване;

- в раздел В на част II е декларирано използване на капацитет на други субекти като същевременно не е посочено кое е третото лице, не е представен ЕЕДОП за него и не са приложени доказателства, че ще има на разположение неговите ресурси;

- В раздел Г на част II не е декларирано използване на подизпълнител, а същевременно в т. 10 от раздел В на част IV е вписан подизпълнител „Интерприборсервиз” ООД за СМР и ПНР с дял 15%.

Във връзка с тези две констатации не става ясно дали участникът ще използва наистина капацитет на друг субект или е допуснал техническа грешка при попълване на раздела като вместо раздел Г на част II е деклариран раздел В на част II на ЕЕДОП.

- в раздел Г на част IV е декларирано, че участника прилага сертифицирана система за управление на качеството по ISO 9001 и ще може да представи сертификат. Посочен е уеб адрес и наименованието на сертифициращата организация, издала сертификата. Проверка на уеб адреса показва единствено, че участникът е сертифициран, но не е виден обхвата на сертификация, за да може да бъде извършена преценка дали същия отговаря на минималното изискване на критерий 4 от раздел III.1.3 от обявлението (технически и професионални способности), а именно: участниците да прилагат сертифицирана система за управление на качеството съгласно БДС EN ISO 9001 или еквивалентен с обхват, приложим за предмета на

поръчката. На интернет адреса на участника не може да бъде направена справка, защото такава информация липсва. Участникът трябва да впише обхвата на сертификата.

За участника няма друга липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки, освен посоченото по-горе. Няма несъответствие с изискванията към личното състояние и останалите критерии за подбор, освен посоченото по-горе по отношение на обхвата на сертификата по ISO 9001.

Подизпълнителят е представил ЕЕДОП, съгласно който:

- за него не са налице обстоятелствата за отстраняване;

- подизпълнителят е декларирал опит в раздел В на част III като е посочил 13 броя договори, които са изпълнени в „АЕЦ Козлодуй” ЕАД: „Замяна на панели 5,6 НМ, НН03,04 със сеизмично квалифицирани”; „Доставка и монтаж на вентилатори за охлаждане на силови трансформатори тип: ТМРУ 63000/220 и ТРДНС 63000/35-72У1 с технологични наименования 5,6ВТ01/02; ВТ05,06”, „Разширяване на автоматизирана система за контрол и управление на основните технологични системи на ХОГ”, 2 бр. договори с предмет „Техническо обслужване и ремонт на системи и средства за радиационен контрол”, „Изграждане на система за контрол на физическия достъп ...”, „Доставка и монтаж на щитови измервателни прибори на мозаечна мнемосхема в Командна зала в цех БПС”, „Изграждане на регистратура за сласифицирана информация ...”, „Разширяване и модернизация на административна компютърна мрежа”, „Изграждане на сигнално-охранителна система на отворднителите 1 и 5 на КТВ, изливни шахти, шахти за контрол и ревизия на ТК-2”, „Реконструкция на участък от втора сигнално-охранителна система ...”, „Проектиране, доставка и монтаж на нови панели собствени нужди 5,6НВ05 и 5,6НВ06”, по отношение на които се констатира несъответствие с изискванията към критериите за подбор по отношение на опита на участника. Минималното изискване на възложителя за критерий № 1 от раздел III.1.3 от обявлението е: участниците да имат опит, т.е. да са изпълнили дейности с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката за последните 5 години. Под „изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката” да се разбират изпълнени дейности в електрически уредби и подстанции за напрежение ≥ 6 кV.

Съгласно чл. 66, ал.2 от ЗОП и т.2.1.9 от Указания за подготовка на офертите, подизпълнителите трябва да отговарят на критериите за подбор съобразно вида и дела на дейностите, които ще изпълняват.

Декларираните изпълнени дейности (монтажни и ПНР) от подизпълнителя не са в електрически уредби и подстанции за напрежение ≥ 6 кV.

3. Вх. № ОП-1169/18.09.2017 13:28ч. „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София

Не подлежи на разглеждане във връзка с гореописаната констатация при отваряне на офертите.

4. Вх. № ОП-1170/18.09.2017 13:51ч. „МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София
Участникът е представил ЕЕДОП, съгласно който:

- не са налице обстоятелствата за отстраняване,

- в раздел В на част II е декларирано използване на капацитет на други субекти като същевременно не е посочено кое е третото лице, не е представен ЕЕДОП за него и не са приложени доказателства, че ще има на разположение неговите ресурси;

- в раздел Г на част II и в т. 10 от раздел В на част IV е декларирано използване на подизпълнител „Електрически системи” ООД за проектиране с дял 20% и на „Дател” ООД за ПНР с дял 5%;

Във връзка с тези констатации не става ясно дали участникът ще използва наистина капацитет на друг субект или е допусната техническа грешка при попълване на раздела като заедно с деклариране на подизпълнител в раздел Г на част II, е декларирал и капацитет на други субекти в раздел В на част II на ЕЕДОП ().

За подизпълнителя няма друга липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки, освен посоченото по-горе. Няма

несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участникът е декларирал, че ще възложи на подизпълнителя „Електрически системи” ООД дейностите за проектиране с дял 20% и на „Дател” ООД дейностите по ПНР с дял 5%;

Подизпълнителят „Електрически системи” ООД е представил ЕЕДОП, съгласно който:

- за него не са налице обстоятелствата за отстраняване;
- в раздел А на част II е декларирана форма на участие, заедно с други икономически оператори и е посочено собственото му качество на подизпълнителя, заедно с участника. Този раздел следва да бъде попълнен от участник, който е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни образувания (примерно ДЗЗД), т.е. подизпълнителят следва да посочи „не” като отговор.

- непопълнена част VI: Заключителни положения относно наименованието на възложителя и предмета на настоящата поръчка.

За подизпълнителя няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки, освен посоченото по-горе. Няма несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Подизпълнителят „Дател” ООД е представил ЕЕДОП, съгласно който:

- за него не са налице обстоятелствата за отстраняване;
- подизпълнителят е декларирал опит в раздел В на част III като е посочил 3 броя договори и дейности: „Подобряване и модернизация на Отоплителна производствена и разпределителна система на окръг София” част „Безразрушителен контрол на заварени съединения”; „Неотложни ремонтни дейности на транзитен газопровод в участъка от КС Странджа до границата с Република Турция” част „Безразрушителен контрол на заварени съединения”; „Реконструкция и модернизация на I-ва секция от Флоатационно отделение на ОФ „Асарел” част ПНР в Реагентно отделение – азотна станция и ксантогенератор и част „Безразрушителен контрол на заварени съединения”, по отношение на които се констатира несъответствие с изискванията към критериите за подбор по отношение на опита на участника съобразно дейностите, които ще изпълнява в поръчката (ПНР). Минималното изискване на възложителя за критерий № 1 от раздел III.1.3 от обявлението е: участниците да имат опит, т.е. да са изпълнили дейности с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката за последните 5 години. Под „изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката” да се разбират изпълнени дейности в електрически уредби и подстанции за напрежение ≥ 6 kV.

Съгласно чл. 66, ал.2 от ЗОП и т.2.1.9 от Указания за подготовка на офертите, подизпълнителите трябва да отговарят на критериите за подбор съобразно вида и дела на дейностите, които ще изпълняват.

Декларираните изпълнени дейности (ПНР) от подизпълнителя не са в електрически уредби и подстанции за напрежение ≥ 6 kV.

За подизпълнителя няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки; няма несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор освен посоченото по-горе.

4.Вх. № ОП-1171/18.09.2017 14:05ч. „КОМОС” ООД, гр. София

Участникът е представил ЕЕДОП, съгласно който:

- не са налице обстоятелствата за отстраняване;
- в раздел А на част II е декларирана форма на участие, заедно с други икономически оператори и са посочени „Електроенергопроект” ООД и „Електропуск” ООД, които същевременно са декларирани като подизпълнители. Този раздел следва да бъде попълнен от участник, който е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни образувания (примерно ДЗЗД), т.е. участникът следва да посочи „не” като отговор.

Няма друга липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки, освен посочената. Няма несъответствие с изискванията

към личното състояние и критериите за подбор.

Участникът е декларирал, че ще възложи подизпълнение на „Електроенергопроект” ООД за проектиране с дял 8,16% и на „Електропуск” ООД за ПНР с дял 5,789%;

Подизпълнителят „Електроенергопроект” ООД е представил ЕЕДОП, съгласно който:

- за него не са налице обстоятелствата за отстраняване;

- в раздел Г на част IV е декларирано, че участника прилага сертифицирана система за управление на качеството по ISO 9001 и ще може да представи сертификат, но проверка на уеб адреса на сертифициращата организация показва единствено, че подизпълнителят е сертифициран, не е виден обхвата на сертификация, за да може да бъде извършена преценка дали обхвата отговаря на минималното изискване за критерий 4 от раздел III.1.3 от обявлението (технически и професионални способности), а именно: участниците да прилагат сертифицирана система за управление качеството съгласно БДС EN ISO 9001 или еквивалентен с обхват, приложим за предмета на поръчката, съобразно дейностите, които ще изпълнява подизпълнителя - проектиране. Подизпълнителят трябва да впише обхвата на сертификата.

За подизпълнителя няма друга липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки, освен посоченото по-горе. Няма несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, съобразно видовете дейности, които ще изпълнява, освен посоченото по-горе по отношение на обхвата на сертификата по ISO 9001.

Подизпълнителят „Електропуск” ООД е представил ЕЕДОП, съгласно който:

- за него не са налице обстоятелствата за отстраняване;

- в раздел А на част II е декларирана форма на участие, заедно с други икономически оператори и е посочено собственото му качество на подизпълнител, заедно с участника. Този раздел следва да бъде попълнен от участник, който е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни образувания (примерно ДЗЗД), т.е. подизпълнителят следва да посочи „не” като отговор.

В раздел В на част III са посочени 3 броя дейности: ПНР част електро на обект: Изпълнение на ремонтни и електромонтажни дейности по основно и спомагателно оборудване и системи на ядрени енергийни блокове 5 и 6 по време и/или свързани с плановите годишни ремонти през 2016 г.; ПРН на обект: Монтаж на съоръжения за третиране и кондициониране на твърди радиоактивни отпадъци с голям коеф. На отпадане на обема; ПНР на обект: Преустройство на помещения в работилница и складове в бивша сграда Енемона и оборудване, по отношение на които се констатира несъответствие с изискванията към критериите за подбор по отношение на опита на участника съобразно дейностите, които ще изпълнява в поръчката (ПНР). Минималното изискване на възложителя за критерий № 1 от раздел III.1.3 от обявлението е: участниците да имат опит, т.е. да са изпълнили дейности с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката за последните 5 години. Под „изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката” да се разбират изпълнени дейности в електрически уредби и подстанции за напрежение ≥ 6 кV.

Съгласно чл. 66, ал.2 от ЗОП и т.2.1.9 от Указания за подготовка на офертите, подизпълнителите трябва да отговарят на критериите за подбор съобразно вида и дела на дейностите, които ще изпълняват.

Декларираните изпълнени дейности (ПНР) от подизпълнителя не са в електрически уредби и подстанции за напрежение ≥ 6 кV.

За подизпълнителя няма друга липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки, освен посоченото по-горе. Няма несъответствие с изискванията към личното състояние и другите критерии за подбор, съобразно видовете дейности, които ще изпълнява, освен посоченото по-горе.

5. Вх. № ОП-1172/18.09.2017 14:07ч. „СТЕНЛИ – 03” ЕООД, гр. Лом

Представен е ЕЕДОП, съгласно който:

- за участника не са налице обстоятелствата за отстраняване;

- в раздел В на част II е декларирано използване на капацитет на „ТриЕл” ООД;
- В раздел Г на част II не е декларирано използване на подизпълнител, а същевременно в т. 10 от раздел В на част IV е вписан подизпълнител „ТриЕЛ” ООД за проектиране с дял 4,5%, доставка с дял 30,57% и ПНР с дял 2,51%;

Има несъответствие в информацията: подизпълнителят трябва да е деклариран в раздел Г на част II, а не в раздел В на част II като капацитет на трето лице.

Има липса и непълнота на информацията, а именно: посоченото по-горе, както и че ЕЕДОП не е подписан от управителя на дружеството.

Подизпълнителят е представил ЕЕДОП, съгласно който:

- за него не са налице обстоятелствата за отстраняване;
- в раздел А на част II е декларирана форма на участие, заедно с други икономически оператори и е посочено собственото му качество на подизпълнител, заедно с участника. Този раздел следва да бъде попълнен от участник, който е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни образувания (примерно ДЗЗД), т.е. подизпълнителят следва да посочи „не” като отговор;

- В раздел В на част III са посочени 3 броя дейности:

Работно проектиране по всички части на п/ст „Марица Изток”- 400/220/110 кV на ОРУ 110кV с възложител ЕСО;

Работно проектиране по всички части и ПНР в ОРУ 220кV, доставка, монтаж и пуск на 2 бр. РТУ – в п/ст „Плевен” и ТДУ „Север” с възложител ЕСО;

Работно проектиране по част първична, вторична и СК на на ОРУ на п/ст Джвари 500/220 кV с възложител ЕФАСЕК КОНТРАКТИНГ ЦЕНТРАЛ ЮРАП,

Всички декларираните дейности описват опит в проектирането, а във втората дейност е упоменато и ПНР. В документацията за участие в съответствие и със ЗОП, не е изискано представяне на удостоверения за добро изпълнение. Участникът по своя инициатива е представил такива. По отношение на втората декларирана дейност с възложител ЕСО е представено удостоверение за добро изпълнение от ЕЛКОРЕКТ – ЮНИОН – 2012” ДЗЗД. Удостоверието за изпълнените работи не е издадено от декларирания възложител – ЕСО, а от друго лице и от него не става категорично ясно дали „ТриЕл” ООД е изпълнил пусково-наладъчни работи на обекта.

Минималното изискване на възложителя за критерий № 1 от раздел III.1.3 от обявлението е: участниците да имат опит, т.е. да са изпълнили дейности с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката за последните 5 години. Под „изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката” да се разбират изпълнени дейности в електрически уредби и подстанции за напрежение ≥ 6 кV. Съгласно чл. 66, ал.2 от ЗОП и т.2.1.9 от Указания за подготовка на офертите, подизпълнителите трябва да отговорят на критериите за подбор съобразно вида и дела на дейностите, които ще изпълняват.

Наличието на неясна информация не дава възможност за преценка на комисията по отношение на това дали подизпълнителят има изпълнени дейности по ПНР в електрически уредби и подстанции за напрежение ≥ 6 кV

Няма друга липса и непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки, освен посоченото по-горе. Няма друго несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, освен посоченото относно опита на подизпълнителя за дейности по ПНР.

Б/ Документи и/или информация, които следва да се представят:

1. Вх. № ОП-1161/18.09.2017 09:37ч. „ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД, гр. София
Не се изискват документи и/или информация.
 2. Вх. № ОП-1164/18.09.2017 10:48ч. „МИГ 23” ЕООД, гр. София
 - От „МИГ 23” ЕООД:
- Нов, коректно изготвен, попълнен и подписан ЕЕДОП съобразно констатацията на

комисията по-горе.

- На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи Сертификат по ISO 9001 на системата за управление на качеството. Документът може да е ксерокопие, заверено с гриф „Вярно с оригинала” и свеж печат.

- От подизпълнителя „Интерприборсервиз” ООД:

- Нов, коректно изготвен, попълнен и подписан ЕЕДОП съобразно констатацията на комисията по-горе.

3. Вх. № ОП-1170/18.09.2017 13:51ч. „МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София

- От „МОНТАЖИ КО” ЕООД:

- Нов, коректно изготвен, попълнен и подписан ЕЕДОП съобразно констатацията на комисията по-горе.

- От подизпълнителя „Дател” ООД:

- Нов, коректно изготвен, попълнен и подписан ЕЕДОП съобразно констатацията на комисията по-горе.

- От „Електрически системи” ООД:

- Нов, коректно изготвен, попълнен и подписан ЕЕДОП съобразно констатацията на комисията по-горе.

4. Вх. № ОП-1171/18.09.2017 14:05ч. „КОМОС” ООД, гр. София

- От „Комос” ООД

- Нов, коректно изготвен, попълнен и подписан ЕЕДОП съобразно констатацията на комисията по-горе.

- От подизпълнителя „Електроенергопроект” ООД:

- Нов, коректно изготвен, попълнен и подписан ЕЕДОП съобразно констатацията на комисията по-горе.

- На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи Сертификат по ISO 9001 на системата за управление на качеството. Документът може да е ксерокопие, заверено с гриф „Вярно с оригинала” и свеж печат.

- От подизпълнителя „Електропуск” ООД:

- Нов, коректно изготвен, попълнен и подписан ЕЕДОП съобразно констатацията на комисията по-горе.

5. Вх. № ОП-1172/18.09.2017 14:07ч. „СТЕНЛИ – 03” ЕООД, гр. Лом

- От „Стенли – 03” ЕООД:

- Нов, коректно изготвен, попълнен и подписан ЕЕДОП съобразно констатациите по-горе;

- От „ТриЕл” ООД:

- Нов, коректно изготвен, попълнен и подписан ЕЕДОП съобразно констатациите по-горе.

- На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи списък на строителството (за вида дейности, които ще изпълнява като подизпълнител в съответствие с описаните по-горе констатации), идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Списъкът трябва да е в оригинал, подписан от лице с представителни функции, а удостоверенията може да са ксерокопия, заверени с гриф „Вярно с оригинала” и свеж печат.

Съгласно чл. 54, ал.9 от ППЗОП участниците могат да заменят подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

В/ Срок за представяне на допълнителната информация и/или документи:

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54 ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП на участниците се дава възможност в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Документите и/или информацията трябва да бъдат представени в централното деловодство на "АЕЦ Козлодуй" ЕАД до 16.00 часа на 5-ия работен ден в запечатана непрозрачна опаковка с надпис: Допълнително изискани документи и/или информация за процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: "Външно захранване с електроенергия на Нов център за управление на аварияте (НЦУА) на територията на гр. Козлодуй".

КОМИСИЯ:

Председател:

/Цв. Христов/

Членове:

/В. Тракийска/

/Ю. Тошев /

/Р. Димитров/

/Ел. Танкулова/

.....
/Б. Цанкова/

.....
/Д. Пирчев /

.....
/Б. Стоименов/

.....
/Елм. Попова/